

Projekt Izrada, objavljivanje i održavanje Nacionalnog pravilnika za katalogizaciju (NPK)

Radna grupa za muzeje

MDC, 5. veljače 2016., 10-14h

Zapisnik 6. sastanka Radne grupe za muzeje: odnosi i uloge u autorstvu

Prisutni članovi Muzejske radne grupe i Stručnog odbora:

Koraljka Vlažo, Matija Dronjić, Mareta Kurtin, Dora Bošković, Dubravka Sabolić, Spomenka Težak, Vesna Dakić, Jacqueline Balen, Ana Solter, Darija Čaleta, Snježana Mikulčić Pavlaković, Sanja Japundžić, Jelena Balog Vojak, Vesna Lovrić Plantić, Snježana Radovanlija Mileusnić, Mirna Willer
zainteresirani muzealci:

Lada Dražin-Trbuljak

Odsutni:

Ivana Gržina, Željka Modrić Surina, Diana Zrilić,
Dora Kušan Špalj, Tamara Štefanac, Martina Šašić Kljajo

Dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika 5. sastanka RG
2. Usvajanje liste uloge autorstva u muzejskoj zajednici
3. Usvajanje popisa i upotrebe kratica u muzejskoj zajednici
4. Najava radnog rasporeda i obveza muzejske radne grupe u 2016.
5. Nastavak rada na pristupnicama PPIAK, sv.1, poglavlje 3. (obvezna priprema)

Nakon uvodnog pozdrava, Snježana Radovanlija Mileusnić predstavila je novu članicu Radne grupe, Jacqueline Balen (AMZ), koja je zamijenila Rolanda Heidea (AMZ). Utvrđen je nedostatak predstavnika muzeja suvremene umjetnosti, budući da kolegica Diana Zrilić iz Muzeja moderne i suvremne umjetnosti Rijeka nema mogućnosti fizički prisustvovati sastancima. Zaključeno je da će Vesna Lovrić Plantić kao članica Stručnoga odbora kontaktirati zagrebački MSU radi mogućega predstavnika za Muzejsku radnu grupu. Sastanku je prisustvovala prof. dr. Mirna Willer, predsjednica Stručnoga odbora koja je članovima radne skupine pružala nužna pojašnjenja.

AD 1.

Jednoglasno usvojen zapisnik sa 5. sastanka Muzejske radne grupe.

AD 2.

Radni sastanak Muzejske radne grupe za izradu NPK-a je, prema zaključcima prošlog, bio posvećen određivanju, definiranju i analizi odnosa uloga u autorstvu. Prema dogovoru s 5. sastanka, Vesna Lovrić Plantić je s kolegama iz MUO-a izradila dokument sa usporednom tablicom odnosa u autorstvu s identifikatorima i definicijama iz AAT, te je dokument detaljno raspravlján na sastanku (do slova „K“). Iste je dokument poslan svim članovima uoči sastanka. Raspravljane su i primjedbe kolegice Zrilić poslane elektroničkom poštom.

Vesna Lovrić Plantić postavila je načelno pitanje: uloge u autorstvu zapravo su šire od pojma autorstva. Mirna Willer pojasnila je da se zapravo radi o odnosu osoba/korporativnih tijela prema objektu muzejskog opisa. Istaknula je da taj odnos može biti na jednoj općoj razini, ali se može granulariti prema potrebi. Također, napomenula je kako je muzejska zajednica u ovom segmentu došla dalje od arhivske i knjižnične.

Kod analize tablice uloga u autorstvu pojavilo se pitanje definiranja pojma kojim se označava uloga kada se ona odnosi na zanimanje. Treba li pod pojmom uloge dati jedinstvenu definiciju koje će obuhvaćati osobu, obitelj i korporativno tijelo, ili se trebaju naznačiti dvije definicije – za osobu i obitelj / korporativno tijelo? Primjer: dizajner kao osoba i dizajnerski studio kao korporativno tijelo. Mogu li oba biti pokrivena samo pojmom „dizajner“? Unatoč raspravi, nije donesen konkretan zaključak.

Pojavila se i načelna primjedba treba li u definicijama pojasniti i dodatne pojmove? Primjerice u definiciji uloge „fotograf“, da li je potrebno definirati i pojam fotografije? Matija Dronjić predložio je da će s Maretom Kurtin analizirati sve definicije koje se tiču etnografske građe te ih doraditi po potrebi, što je prihvaćeno.

Zaključeno je da Ivana Gržina provjeri sve uloge vezane uz fotografska zanimanja. U tablicu su upisivana imena osoba ili kratice ustanova koja su preuzela obvezu nadpuniti pojedine definicije.

U radnoj tablici, crveno su označeni pojmovi bez definicija te je dogovoreno da svi članovi RG još jednom prođu popis, nadopune ga i tako se pripreme za slijedeći radni sastanak (u prvi prazni stupac (H) treba staviti ime osobe koja je izmjene napravila).

AD 3.

Zbog vremenskoga ograničenja i dužeg zadržavanja na 2. točki dnevnoga reda, dokument o upotrebi kratica u muzejskoj zajednici nije razmatran na sastanku. Zaključeno je da će članovi RG dobiti objedinjenu verziju na njihovo završno očitovanje koje se očekuje do **20. veljače 2016.**

AD 4.

Mirna Willer izvijestila je članove RG o planovima rada na projektu za ovu godinu. U prvom kvartalu do kraja ožujka treba riješiti popis uloga te usvojiti osnovna načela oblikovanja odrednica (PPIAK). Od IFLA-e je došao na razmatranje dokument o pravilima za oblikovanje imena u hrvatskom jeziku. Dokument će dobiti članovi RG kako bi dali svoje očitovanje o njegovoj primjenjivosti u muzejskoj zajednici.

U razdoblju od travnja do rujna slijediti će rad na uvidu i eventualnim dopunama u pravila opisa jedinice građe.

Od listopada do prosinca pravilima će se regulirati odnosi između osoba i objekta.

Matija Dronjić naglasio je da kod formiranja imena uvijek treba imati u vidu i manje muzeje koji nemaju velikih tehničkih mogućnosti. Mirna je naglasila da kada ima više oblika istog imena, jedan je glavni, a drugi su varijantni.

AD 5.

PPIAK se neće analizirati članak po članak, već se RG treba načelno odrediti da li se prihvaćaju načini pisanja imena i korporativnih tijela. Kao uvod u raspravu i donošenje odluke, poslužiti će IFLA-in dokument o imenima. Taj dio obaveza treba završiti do **1. travnja 2016.** s posebni osvrtom na promjene imena i pseudonime.

Idući sastanak radne grupe zakazan je za **3. ožujka 2016.**

Svi će radni materijali biti dostavljeni uz zapisnike te objavljeni na mrežnim stranicama <http://mdc.hr/hr/muzeji-u-hrvatskoj/nacionalni-pravilnik-za-katalogizaciju/>.

Zapisnik vodila:

Jelena Balog Vojak

Zagreb, 9. veljače 2016.