

Projekt Izrada, objavljivanje i održavanje Nacionalnog pravilnika za katalogizaciju (NPK)

Radna grupa za muzeje

MDC, 6. ožujka 2017., 10-14h

Zapisnik 10. sastanka Radne grupe za muzeje

Prisutni članovi Muzejske radne grupe i Stručnog odbora:

Ana Solter, Jacqueline Balen, Mareta Kurtin, Dubravka Sabolić, Vesna Dakić, Darija Čaleta, Snježana Mikulčić Pavlaković, Sanja Japundžić, Ivana Gržina, Spomenka Težak, Tamara Štefanac, Dora Bošković, Mirna Willer, Ana Vukadin, Vesna Lovrić Plantić, Snježana Radovanlija Mileusnić, Jelena Balog Vojak

Odsutni:

Diana Zrilić, Koraljaka Vlajo, Matija Dronjić, Mareta Kurtin, Željka Modrić Šurina, Martina Šašić Kljajo, Vesna Dakić, Dora Kušan Špalj

Dnevni red:

1. Komentari na 3. poglavlje Pravilnika - Sadržaj jedinice građe
2. Razno

AD 1.

Komentare su prije sastanka poslali predstavnici prirodoslovnih muzeja, te Ivana Gržina (primjedbe su usvojene).

Urednica Ana Vukadin naglasila je da se eventualne primjedbe na elektroničku verziju Pravilnika pošalju do kraja mjeseca ožujka.

Tijekom rasprave (povod je bila rasprava o 3.10 Boja), iskristaliziralo se kao ključno pitanje što opisujemo: izvornik ili primjerak „u ruci“? U slučaju prirodoslovne građe opisuje se uvijek izvornik, ali u umjetnosti i arheologiji većinom se opisuje primjerak u ruci. Također, postavlja se pitanje opisa prije i nakon restauratorsko-konzervatorskih zahvata na jedinici građe.

Predstavnici prirodoslovnih muzeja uložili su prigovor na definiciju primjerka kao jednog od 4 aspekta jer je pojam primjerka u prirodoslovlju osnova opisa. Predloženo je rješenje da se razdvoje pojmovi primjerak i komad. U pratećem rječniku svakako treba voditi računa o definicijama koje će detaljno objasniti pojmove koji se koriste u Pravilniku. Također, prirodoslovci su napomenuli da je za njih

važna kategorija spola. Pitanje je da li taj element treba ići u skupino o identifikaciji ili u sadržajnu obradu.

Arheolozi su primijetili da im u mjerama nedostaju visina i dubina kao koordinate. Također, izvor za kartografsku projekciju nije samo jedinica građe, već i drugi izvori (npr. fotografija, druga karta, i dr.) Postavilo se i pitanje tehničkih oznaka (npr. brzina), ali je zaključeno da će se to raspraviti unutar materijalnog opisa.

U drugom dijelu sastanka, urednica Ana Vukadin izvukla je prikaz elemenata za muzejski opis. Kod elementa jezik, dogovoreno je da se preporuči korištenje važećih ISO standarda, a u napomeni se mogu navesti specifičnosti.

Jedno od bitnih pitanja je koji će se oblik jezika, mjesta navoditi: suvremeni ili iz vremena nastanka predmeta? Prijedlog je da se prednost da suvremenom obliku, a u napomeni navesti podatak o vremenu nastanka (npr. hrvatski ili srpski jezik; Mletačka Republika...)

U element pismo treba dodati i pisma za osobe s invaliditetom (kroz primjere).

Format slike odnosi se na filmsku i fotografske građe, ali nije dovoljno jasno definirano te se zbog utjecaja na umjetničke slike treba jasnije definirati. Pri tom treba voditi računa da li se uzima omjer ili apsolutne vrijednosti.

Dogovoreno je da će članovi RG novo poglavlje dobiti na čitanje nekoliko dana prije idućeg sastanka (planiranog u prvoj polovici travnja), kako bi na vrijeme pripremili komentare.

Datum idućeg sastanka utvrditi će se naknadno.

Svi će radni materijali biti dostavljeni uz zapisnike te objavljeni na mrežnim stranicama <http://mdc.hr/hr/muzeji-u-hrvatskoj/nacionalni-pravilnik-za-katalogizaciju/>.

Zapisnik vodila:

Jelena Balog Vojak

Zagreb, 28. ožujka 2017.