

Izvješće o matičnoj djelatnosti Arheološkog muzeja u Zagrebu

Voditeljica matične djelatnosti: Dubravka Balen Letunić, muzejska savjetnica

Rad i aktivnost voditeljice matičnosti za arheologiju tijekom 2006. ostvarivali su se na dvije razine: nastavljena je provedba planova iz prethodnog razdoblja, a radilo se i na novim projektima.

Ad. 1. Nastavljena je informatizacija i dorada programa za obradu muzejske građe u programu M++. Zbog specifičnosti arheološke struke, odnosno zbog velikog priljeva građe dobivene arheološkim istraživanjima nužno je bilo izmijeniti izgled prve stranice sučelja programa M++ na kojoj su naznačene osnovne kategorije podataka: zbirka, inv. broj, naziv, datacija i opis predmeta, mjere, materijal, tehnike, nalazište i fotografija, što je znatno olakšalo i ubrzalo tijek upisivanja muzejske građe.

Ad. 2. Voditeljica matične djelatnosti za arheologiju sudjelovala je na ovim sastancima:

- sastanku matičara matičnih muzeja prve razine (16. siječnja)
- sastanku Vijeća za matičnu djelatnost arheoloških muzeja (1. ožujka)
- sastanku u svezi s izradom koncepta budućega stalnog postava novoosnovanoga Arheološkog muzeja u Osijeku (2. ožujka)
- sastanku o stalnom postavu Lapidarija Kninskog muzeja (27. travnja)
- sastanku Vijeća Sustava i matičara matičnih muzeja prve razine (7. rujna).

Ad. 3. Matičarka za arheologiju sazvala je 19. listopada sastanak ravnatelja i matičara podmatičnih muzeja: Arheološki muzej u Zagrebu zastupali su ravnatelj Ante Rendić Miočević i matičar za arheologiju Dubravka Balen Letunić; Muzej hrvatskih arheoloških spomenika, Split - ravnatelj Tomislav Šeparović i podmatičar Mate Zekan; Arheološki muzej Split - podmatičarka Sanja Ivčević; Muzej Slavonije Osijek - podmatičarka Jasna Šimić; Arheološki muzej Istre - podmatičar Darko Komšo, dok je u ime Muzejskoga dokumentacijskog centara sastanku prisustvovala njegova ravnateljica Višnja Zgaga. Premda na sastanku nisu bili svi ravnatelji, a iz Arheološkog muzeja Zadar nije bio ni ravnatelj ni podmatičar, uspostavljen je koordinacijski tim i dogovorena zajednička strategija za bolju provedbu zacrtanih smjernica. Teme rasprave bile su prihvatanje zajedničkog stava o funkcioniranju i financiranju matične djelatnosti, imenovanje pteročlane stručne komisije za

izradu pravilnika o kriterijima otpisa arheološke građe te osnivanje stručne komisije koja će zajedničkim dogovorom definirati standarde za stvaranje jedinstvenog tezaurusa, odnosno za ujednačavanje stručne terminologije i tehničkih termina za područje numizmatike radi poboljšanja unosa podataka u računalni program NUMIZ i M++.

Ad. 4. Matičarka je 5. prosinca sazvala sastanak peteročlane komisije za izradu pravilnika o kriterijima otpisa arheološke građe. Bili su nazočni ovi članovi stručne komisije: Jasna Šimić iz Muzeja Slavonije Osijek, Maja Krznarić Škrivanko iz Gradskog muzeja Vinkovci, Kristina Mihovilić iz Arheološkog muzeja Istre, Helga Zglav Martinac iz Muzeja grada Splita, Dubravka Balen Letunić, matičarka iz Arheološkog muzeja u Zagrebu i Vlatka Pavić, koordinatorica matičnosti iz Muzejskoga dokumentacijskog centra, dok je Branko Kirigin iz Arheološkog muzeja Split prijedloge poslao pismom.

Naime, nakon provedenih revizija muzejskog fundusa postalo je jasno da gotovo nema muzeja koji u depozitarijima ne čuva znatnu količinu građe koja je balast u skučenim i gotovo redovito pretrpanim depoima. Uglavnom su to keramički ulomci, koji zbog oštećenosti ili usitnjjenosti ne daju elemente za tipološku i kronološku analizu ili pak za njihovu karakterizaciju nedostaju najosnovniji podaci - mjesto i okolnost nalaženja. Riječ je, dakle, o arheološkim predmetima neiskoristivima za izlaganje u stalnim postavima ili na povremenim izložbama kao i za znanstvenu obradu. Uz takvu građu u pojedinim se muzejima, poglavito arheološkima, čuvaju i različiti predmeti koji potječu iz površinskih slojeva mnogobrojnih iskopavanja (keramika, porculan i metal 19. i 20. st.), a koji su sa stajališta arheološke struke recentni. Takvu bi vrstu građe valjalo pregledati, popisati te potom predati na stručnu procjenu i pohranu u muzeje i zbirke nadležne za tu vrstu spomeničke građe ili je ostaviti unutar postojećih zbirki i tretirati, odnosno obraditi na isti način kao i arheološke predmete. Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali svi prisutni donesene su osnovne smjernice koje će se tijekom daljnog rada temeljito razraditi i dopuniti.

Ad. 5. Za Muzej Cetinske krajine Sinj pregledana je fotodokumentacija 252 arheološka predmeta iz okolice Sinja i dano obrazloženje radi podnošenja zahtjeva za financiranje otkupa.

Ad. 6. Sudjelovanje u pisanim raspravama u sklopu rješavanja nesporazuma između Hrvatskoga muzejskog vijeća i nekadašnjeg ravnatelja Muzeja hrvatskih arheoloških

spomenika Split dr. Ante Miloševića, pri čemu se sugerira traženje rješenja unutar postojećih zakonskih granica, a u arbitriranju je kompetentno Hrvatsko muzejsko vijeće.

Ad. 7. Savjeti za rad na muzejskoj dokumentaciji te poslovima povezanim s različitim muzejskim aktivnostima.