

Tijekom 2020 godine matičarka I razine za arheološke zbirke obavila je preglede arheoloških zbirki u slijedećim muzejima:

- Muzej Like Gospić
- Muzej Gacke Otočac
- Zavičajni muzej Ogulin
- Gradski muzeju Novalja
- Zavičajni muzej Poreštine
- Muzej grada Rovinja

Također je s matičarkama II razine održavala redovitu komunikaciju putem e-maila.

Matičarka je aktivno sudjelovala u upitniku MDC-a o načinu procjene građe. Prijedlog matičarke je da se prvo i najtočnije vrednuje arheološka građa koja najčešće biva posuđena prema drugim muzejima te mora imati realno izražene vrijednosti (i obzirom na svoju važnost, ali i police osiguranja koje se sklapaju pri odlasku građe na neku izložbu), a da se ostala građa gradira u odnosu na najreprezentativnije predmete. Matičarka naglašava da je Arheološki muzej u Zagrebu izradio Pravilnik o načinu procjene muzejske građe, koji bi mogao služiti kao ogledni primjerak.

Tijekom godine AMZ je kao matična ustanova pružao stručne i pravne savjete velikom broju kolega iz raznih muzeja (u to su uključene gotovo sve službe Muzeja: pravna služba, restauratori, dokumentaristi, kustosi itd.).

Pri obilascima muzeja pregledavane su slijedeće stvari:

1. Stanje i uvjeti čuvanja građe u postavu (ako ga ima) i depoima
2. Stanje primarne i sekundarne dokumentacije
3. Postojanje pravnih akata muzeja

1)

Veliki problem u većini muzeja je nedostatak prostora za smještaj građe, naročito one koja pristiže s terenskih istraživanja. Veliki dio građe koja dolazi s arheoloških istraživanja, a koja provede arheolozi koji nisu djelatnici muzeja, ne predaje se u muzeje sukladno Pravilniku o arheološkim iskopavanjima (npr. neopran je i nesigniran).

2)

Na pitanja o inventarizaciji kolege su upućene na Smjernice koje su objavljene na web stranicima MDC-a, a također su upućeni da se jave ili u MDC ili u muzej I i II matične razine koji su nadležni za njihovu građu (arheologija).

Mišljenje matičarke za arheološke zbirke je da se veći dio ulomaka, najčešće keramičke građe (zajedno s kostima, lijepom, uzorcima i sl.), koji su isključivo statistički relevantni za znanstvenu valorizaciju pojedinih nalazišta, izdvoje u studijsku zbirku / studijske zbirke, dok tek manji dio građe (uglavnom posebni nalazi – koji su već tako i izdvojeni od strane voditelja

istraživanja i istraživačkih timova) dobiva inventarne oznake. Bitno je da svaki muzej uvrsti Studijske zbirke u svoje pravne akte (Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu).

Problem u većem broju muzeja je da ne posjeduju svu terensku arheološku dokumentaciju niti izvještaje s terenskih istraživanja koja bi zajedno s građom trebala biti predana od strane voditelja istraživanja te uvedena u sekundarnu dokumentaciju. Matičarka problem vidi u tome što neke ustanove i/ili privatne tvrtke koje vode arheološka istraživanja dobivaju pravo na privremenu pohranu od strane Konzervatorskog odjela, a teritorijalno nadležni muzej o tome nema informaciju. Na žalost, takva praksa dovodi do toga da dio građe i dokumentacije pravovremeno ne dolazi do nadležne ustanove u kojoj bi trebala biti trajna pohrana. Kako muzej ne raspolaže podacima o tome tko vrši istraživanja, nije niti u mogućnosti tražiti trajnu pohranu građe.

3)

Matičarka kao primjer navodi da je Arheološki muzej u Zagrebu izradio Pravilnik o uvjetima i protokolu usluga identifikacije predmeta, kao i Pravilnike o načinu stjecanja muzejske građe i načinu procjene muzejske građe, koji bi bilo dobro da imaju svi muzeji. Matičarka je također naglasila da AMZ, kao matični muzej I razine, često pomaže ne samo kod stručnih pitanja već i kod pravnih regulativa. Također je matičarka naglašavala važnost Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji zbirki, u koji bi trebale biti uvrštene i studijske zbirke, a i da bi trebalo ujednačiti imena zbirki u registru MDC-a, s muzejskim bazama podataka te pravnim aktima.

U Zagrebu, 8.12.2020.

Jacqueline Balen

Predmet: Izvještaj o matičnoj djelatnosti / arheologija –**Muzej grada Rovinja**

Temeljem Pravilnika o načinu i mjerilima za povezivanje u sustav muzeja Republike Hrvatske, dr. sc. Jacqueline Balen, muzejska savjetnica Arheološkog muzeja u Zagrebu, kao matičnog muzej 1. razine za arheološke muzeje je 28.10.2020. obavila pregled arheoloških zbirki u Muzeju grada Rovinja.

Stalni postav Muzeja je trenutno u obnovi, te nije dostupan javnosti. Građa u čuvaonicama se izuzetno korektno čuva i štiti, no vidi se potreba za dodatnim prostorima.

Izvršen je pregled dijela arheološke građe i dokumentacije te prostora (depoa) u kojem se čuva arheološka građa te je zaključeno slijedeće

1. Arheološki odjel radi u bazi Arhdok koja nije povezana s ostalim muzejskim zbirkama niti s muzejskom dokumentacijom. Predlaže se uspostava jedinstvene muzejske baze za sve zbirke, za što je potrebno migrirati podatke iz Arhdoka.
2. Već je navedeno da arheološki odjel vodi u Arhdoku sekundarnu dokumentaciju, ali prema stavkama koje nisu usuglašene s postojećim Pravilnikom o sadržaju i načinu vođenja muzejske dokumentacije. Predlaže se uspostava jedinstvene muzejske sekundarne i tercijalne dokumentacije, za što će biti potrebno migrirati podatke iz Arhdoka.
3. Potrebno je da Muzej napravi akt (Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu) kojim se definiraju zbirke nakon čega je potrebno napraviti revizije stanja po zbirkama. Pravilnik mora verificirati Upravno vijeće, kao uostalom i zapisnike o revizijama zbirki. Matičarka je mišljenja da je potrebno osnovati studijsku zbirku arheološke građe, kao i studijsku zbirku numizmatičke građe. Također je mišljenja da nije potrebno razdvajati studijske zbirke prema vrsti materijala (kost, keramika i sl.) niti po lokalitetima.
4. Nastavno uz osnivanje studijskih zbirki, mišljenje matičarke za arheološke zbirke je da se veći dio ulomaka, najčešće keramičke građe (zajedno s kostima, ljepom, uzorcima i sl.), koji su isključivo statistički relevantni za znanstvenu valorizaciju pojedinih nalazišta, izdvoje u studijsku zbirku, dok tek manji dio građe (uglavnom posebni nalazi – koji su već tako i izdvojeni od strane voditelja istraživanja i istraživačkih timova) dobiva inventarne oznake. Predlaže se da se nalazi koji su prikupljeni pri površinskim pregledima terena također izdvoje u studijsku zbirku. S druge strane građa koja je već inventirana, a prema procjeni kustosa bi mogla pripasti studijskoj zbirci ne izlučuje se, nego ostaje u inventaru.
5. Potrebno je napraviti reviziju / popis svih do sada danih suglasnosti za privremenu pohranu građe s arheoloških istraživanja, kako bi se mogli napraviti zahtjevi prema Ministarstvu kulture i medija za trajnu pohranu građe. S tim u vezi potrebna je dobra komunikacija s Konzervatorskim odjelom, kako bi se moglo kontrolirati da li se građa predaje Muzeju sukladno zakonskom roku za predaju. S tim u vezi predlaže se i izrada Ugovora o pohrani građe koju će Muzej sklapati s izvođačem arheoloških istraživanja.

6. Sva terenska dokumentacija (bilo da se radi o istraživanjima, nadzoru, rekognosciranju i sl. koje provodi Muzej ili vanjski izvođači) mora biti pohranjena u muzejskoj sekundarnoj dokumentaciji.

7. Matičarka problem vidi i u tome što neke ustanove i/ili privatne tvrtke koje vode arheološka istraživanja dobivaju pravo na privremenu pohranu od strane Konzervatorskog odjela, a teritorijalno nadležni muzej o tome nema informaciju. Na žalost, takva praksa dovodi do toga da dio građe i dokumentacije pravovremeno ne dolazi do nadležne ustanove u kojoj bi trebala biti trajna pohrana. Kako muzej ne raspolaže podacima o tome tko vrši istraživanja, nije niti u mogućnosti tražiti trajnu pohranu građe. Taj problem ima velik broj hrvatskih muzeja pa matičarka moli da se u u postojećoj pravnoj regulativi donese zadovoljavajuće rješenje za muzeje.

8. Predlaže se izrada Pravilnika o načinu procjene muzejske građe.

9. Kako je u bazi Arhdok prikupljena velika količina podataka o baštini grada Rovinja, predlaže se osnivanje zbirke na tu temu (možda zbirka fotografija urbane zone Rovinja ili sl.), ali tu odluku matičarka u potpunosti prepušta upravi Muzeja.

U Zagrebu, 7.12.2020.

Jacqueline Balen



Predmet: Izvještaj o matičnoj djelatnosti / arheologija –**Zavičajni muzej Poreštine**

Temeljem Pravilnika o načinu i mjerilima za povezivanje u sustav muzeja Republike Hrvatske, dr. sc. Jacqueline Balen, muzejska savjetnica Arheološkog muzeja u Zagrebu, kao matičnog muzej 1. razine za arheološke muzeje je 29.10.2020. obavila pregled arheoloških zbirki u Zavičajnom muzeju Poreštine.

Izvršen je pregled dijela arheološke građe i dokumentacije te prostora (depoa) u kojem se čuva arheološka građa. Stalni postav Muzeja je trenutno u obnovi, te nije dostupan javnosti. Građa u čuvaonicama se izuzetno korektno čuva i štiti, no vidi se potreba za dodatnim prostorima.

Arheološke su zbirke slijedeće:

- Prapovijesna zbirka
- Antička zbirka
- Kasnoantička zbirka
- Srednjovjekovna zbirka
- Zbirka novovjekovne arheologije
- Numizmatička zbirka
- Arheološka zbirka Lorun

Inventarizacija se vodi u M++ programu te se podaci redovito šalju u MDC (sustav OREG)

Građa je većim dijelom inventirana, osim u Antičkoj zbirci gdje je prijavljen veliki broj predmeta (12428) dok je inventirano, prema OREG-u, 2095 predmeta.

Matičarka problem vidi u prijašnjem radu kustosa koji su prijavili veliki broj ulomaka građe, koja bi zapravo trebala biti stavljena u studijsku zbirku.

Mišljenje matičarke za arheološke zbirke je da se veći dio ulomaka, najčešće keramičke građe (zajedno s kostima, ljepom, uzorcima i sl.), koji su isključivo statistički relevantni za znanstvenu valorizaciju pojedinih nalazišta, izdvoje u studijsku zbirku, dok tek manji dio građe (uglavnom posebni nalazi – koji su već tako i izdvojeni od strane voditelja istraživanja i istraživačkih timova) dobiva inventarne oznake. Predlaže se da se nalazi koji su prikupljeni pri površinskim pregledima terena također izdvoje u studijsku zbirku. S druge strane građa koja je već inventirana, a prema procjeni kustosa bi mogla pripasti studijskoj zbirci ne izlučuje se, nego ostaje u inventaru.

Muzeju se stoga predlaže osnivanje studijske zbirke, nakon čega se revizijom treba ustanoviti koliko građe pripada studijskoj zbirci, a koliko je zapravo potrebno inventirati. Studijske zbirke moraju biti, kao i sve muzejske zbirke, uvrštene u muzejske pravne akte (Pravnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji zbirki).

Matičarka također predlaže reviziju / popis svih do sada danih suglasnosti za privremenu pohranu građe s arheoloških istraživanja, kako bi se mogli napraviti zahtjevi prema

Ministarstvu kulture i medija za trajnu pohranu građe. S tim u vezi potrebna je dobra komunikacija s Konzervatorskim odjelom, kako bi se moglo kontrolirati da li se građa predaje Muzeju sukladno zakonskom roku za predaju. S tim u vezi predlaže se i izrada Ugovora o pohrani građe koju će Muzej sklapati s izvođačem arheoloških istraživanja. Sva terenska dokumentacija (bilo da se radi o istraživanjima, nadzoru, rekognosciranju i sl. koje provodi Muzej ili vanjski izvođači) mora biti pohranjena u muzejskoj sekundarnoj dokumentaciji.

Matičarka problem vidi i u tome što neke ustanove i/ili privatne tvrtke koje vode arheološka istraživanja dobivaju pravo na privremenu pohranu od strane Konzervatorskog odjela, a teritorijalno nadležni muzej o tome nema informaciju. Na žalost, takva praksa dovodi do toga da dio građe i dokumentacije pravovremeno ne dolazi do Muzeja u kojem bi trebala biti trajna pohrana. Kako muzej ne raspolaže podacima o tome tko vrši istraživanja, nije niti u mogućnosti tražiti trajnu pohranu građe.

Muzej ima problem i s dijelom inventirane građe, koja se nalazi u drugim muzejima, pa bi to trebalo čim prije riješiti, odnosno napraviti povrat građe, naročito ako je materijal potreban za izlaganje u stalnom postavu ili je potrebno napraviti nove Ugovore o posudbi građe.

Muzeju se također predlaže izrada Pravilnika o načinu stjecanja muzejske građe i načinu procjene muzejske građe.

U Zagrebu, 7.12.2020.

Jacqueline Balen



Predmet: Izvještaj o matičnoj djelatnosti –**Gradski muzej Novalja**

U sklopu redovne planirane matične djelatnosti matičarka prve razine Jacqueline Balen posjetila je Gradski muzej Novalju 1.12.2020. U muzeju sam se susrela i održala radni sastanak s voditeljicom Muzeja Jelenom Šćiran, kustoticom, arheologinjom. Gradski muzej Novalja od 2019. djeluje u sklopu Centra za kulturu Grada Novalje.

Muzej ima arheološku, etnografsku, numizmatičku, zbirku knjiga, dokumenata, razglednica, fotografija te umjetničku zbirku sukladno web stranicama Muzeja te MDC-u. Međutim u Bazi (M++) dodana je jedna zbirka (Zbirka domovinskog rata), a Arheološka zbirka je preimenovana u Hidroarheološka zbirka.

Mišljenja sam da treba zadržati prvobitno ime zbirke, a to je Arheološka zbirka, jer ne potječe sva građa iz podmorja, tako da molim da se zadrži taj naziv te izmijeni u M++.

Potrebno je provjeriti popis svih zbirki koje se vode pri Muzejskom dokumentacijskom centru u odnosu na pravo stanje u muzeju. Također potrebno je sve zbirke uskladiti s pravnim aktima Muzeja, odnosno napraviti Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji zbirki.

Također predlažem osnivanje studijske arheološke zbirke. Nastavno uz osnivanje studijskih zbirki, mišljenje matičarke za arheološke zbirke je da se veći dio ulomaka, najčešće keramičke građe (zajedno s kostima, ljepom, uzorcima i sl.), koji su isključivo statistički relevantni za znanstvenu valorizaciju pojedinih nalazišta, izdvoje u studijsku zbirku, dok tek manji dio građe (uglavnom posebni nalazi – koji su već tako i izdvojeni od strane voditelja istraživanja i istraživačkih timova) dobiva inventarne oznake. Predlaže se da se nalazi koji su prikupljeni pri površinskim pregledima terena također izdvoje u studijsku zbirku. S druge strane građa koja je već inventirana, a prema procjeni kustosa bi mogla pripasti studijskoj zbirci ne izlučuje se, nego ostaje u inventaru.

Potrebno je napraviti revizije svih zbirki, jer po odlasku djelatnice (ravnateljice) u penziju to nije napravljeno.

Stalni postav je potrebno temeljito revalorizirati, podacima obogatiti i predstaviti na adekvatan način. Za pomoć pri izradi postava može se zatražiti stručna pomoć matične djelatnosti.

Muzej bi uz izradu novog postava trebao napraviti primjeren način zaštite i prezentacije *in situ* mozaika, kao i antičkog vodovoda.

Što se tiče čuvaonice, Muzej je u posebno teškoj situaciji jer raspolože s vrlo limitiranim prostorom podruma koji je izuzetno vlažan. Pod hitno bi trebalo nabaviti isušivače vlage, mjerače vlage, ali i potrebnu ambalažu te police, jer Muzej ne posjeduje ništa od navedenog. Postoji mogućnost da se građa smjesti u prostoru Centra za kulturu, koji se upravo gradi, ali

napominjem da je potrebno poštivati pravila struke i osigurati primjerene uvjete za čuvanje građe.

Muzej ima određeni problem s prikupljanjem, tj. pohranom arheološke građe, jer voditeljica nema potpuni uvid u sva istraživanja čija bi građa, sukladno zakonu i pravilniku, teritorijalno trebala pripasti Muzeju. Međutim već sam uvid u predanu građu pokazuje da istraživači vrlo selektivno predaju materijal. Matičarka je mišljenja da bi u koordinaciji s Konzervatorskim odjelom u Gospiću trebalo vidjeti koja bi sve građa trebala biti predana Muzeju. S druge strane, problem je, kao što je već navedeno, u nedostatku prostora za pohranu građe.

Vezano uz pohranu građe potrebno je napraviti reviziju / popis svih do sada danih suglasnosti za privremenu pohranu građe s arheoloških istraživanja, kako bi se mogli napraviti zahtjevi prema Ministarstvu kulture i medija za trajnu pohranu građe. S tim u vezi potrebna je dobra komunikacija s Konzervatorskim odjelom, kako bi se moglo kontrolirati da li se građa predaje Muzeju sukladno zakonskom roku za predaju. S tim u vezi predlaže se i izrada Ugovora o pohrani građe koju će Muzej sklapati s izvođačima arheoloških istraživanja.

Sva terenska dokumentacija (bilo da se radi o istraživanjima, nadzoru, rekognosciranju i sl. koje provodi Muzej ili vanjski izvođači) mora biti pohranjena u muzejskoj sekundarnoj dokumentaciji.

Muzeju se uz izradu Pravinika o sistematizaciji zbirki, također predlaže izrada Pravilnika o načinu stjecanja muzejske građe i načinu procjene muzejske građe. Potrebno je voditi Knjige ulaska i izlaska, kao i Knjigu pohrane (uz pripadajuće Ugovore o posudbi i reverse, kao i Ugovore o pohrani građe).

U Zagrebu, 7. 12. 2020.

Jacqueline Balen



Predmet: Izvještaj o matičnoj djelatnosti –Muzej Gacke Otočac

U sklopu redovne planirane matične djelatnosti kustosica Ana Đukić iz Arheološkog muzeja u Zagrebu, Iva Validžija kustosica Muzejskog dokumentacijskog centra i muzejska savjetnica, matičarka prve razine Jacqueline Balen posjetile smo Muzej Gacke Otočac 24. rujna 2020. U Muzeju Gacke Otočac susrele samo se i održale radni sastanak s ravnateljicom Pučkog otvorenog učilišta Nadom Avsec i kustosicom Snježanom Bogdanić.

Muzej ima Arheološku Japodsku zbirku (722 predmeta), Etnografsku zbirku (269 predmeta), Kulturno-povijesnu zbirku (419 predmeta). Likovnu zbirku (62 predmeta), Povijesnu zbirku (129 predmeta) i Zbirku Stojana Aralice (512 predmeta).

Stalni postav se sastoji od Arheološke građe, povijesne građe i Zbirke Stojana Aralice, u podrumu se nalazi Etnografska zbirka. Građa u čuvaonicama se izuzetno korektno čuva i štiti, no vidi se potreba za dodatnim prostorima čuvaonice. Revizije zbirke se rade prema postojećoj legislativi.

Ravnateljica Pučkog otvorenog učilišta pod kojim je muzej izrazila je potrebu i namjeru da se napravi novi stalni postav koji bi osuvremenio ovaj iz 1980- godine.

Dio arheološke građe koji se nalazi u postavu muzeja je posuđen iz Arheološkog muzeja u Zagrebu, a posudba je napravljena na reversu. Dogovorena je, nakon pregleda i revizije građe, izrada Ugovora o posudbi građe između AMZ i Muzeja Gacke. Također matičarka predlaže da dio studijske građe koji se nalazi u AMZ, a potječe sa starih istraživanja s lokaliteta kojima je teritorijalno danas nadležan Muzej Gacke, po potrebi bude trajno pohranjen u Muzeju Gacke, ali tek po dobivanju dodatnog prostora za čuvanje građe.

Matičarka također predlaže da se zbirka zove Arheološka, a ne Arheološka Japodska, jer se u Muzeju čuva građa koja potječe iz različitih arheoloških razdoblja (npr. nalazi lasinjske kulture iz istraživanja Staroga grada). Također predlaže osnivanje studijske arheološke zbirke, za građu koja potječe s istraživanja te koja neće biti inventirana.

U Zagrebu, 30. studeni 2020.

Predmet: Izvještaj o matičnoj djelatnosti –**Muzej Like Gospić**

Temeljem Pravilnika o načinu i mjerilima za povezivanje u sustav muzeja Republike Hrvatske, dr. sc. Jacqueline Balen, muzejska savjetnica Arheološkog muzeja u Zagrebu, kao matičnog muzej 1. razine za arheološke muzeje tijekom 30.11.2020. obavila je pregled arheoloških zbirki, postava i depoa u Gospiću.

Muzej ima tri zbirke s arheološkom građom: Arheološku zbirku, Numizmatičku zbirku i Lapidarij.

Arheološka građa izložena je u stalnom postavu. Dio građe čuva se u vitrinama (donji dio vitrina) unutar stalnog postava, dok se dio građe čuva u izdvojenom prostoru Muzeja. Vidi se potreba za dodatnim prostorima čuvaonice, što je planirano u novom idejnom projektu proširenja Muzeja. Revizije zbirke se rade prema postojećoj legislativi.

Dio arheološke građe koji se nalazi u muzeju je iz Arheološkog muzeja u Zagrebu. Dogovorena je, nakon pregleda i revizije građe, izrada Ugovora o posudbi građe između AMZ i Muzeja Like.

Matičarka predlaže osnivanje studijske arheološke zbirke, za građu koja potječe s istraživanja te koja neće biti inventirana.

U Zagrebu, 7. 12. 2020.

Jacqueline Balen, matičarka I razine za arheološke zbirke



Predmet: Izvještaj o matičnoj djelatnosti –**Zavičajni muzej Ogulin**

U sklopu redovne planirane matične djelatnosti kustosica Ana Đukić iz Arheološkog muzeja u Zagrebu, Iva Validžija kustosica Muzejskog dokumentacijskog centra i muzejska savjetnica, matičarka prve razine Jacqueline Balen posjetile smo Zavičajni muzej Ogulin 24. rujna 2020. U Zavičajnom muzeju Ogulin susrele samo se i održale radni sastanak s ravnateljicom Anom Krznarić. U muzeju su, uz nju zaposleni i dva stručna djelatnika, kustos Zdravko Puškarić i dokumentarist Marijan Brarčić.

Muzej ima Alpinističku zbirku (3280 predmeta), Arheološku zbirku (78 predmeta), Etnografsku zbirku (675 predmeta), Građansku zbirku (117 predmeta), Likovnu zbirku (244 predmeta), Spomen soba Ivane Brlić Mažuranić, Tehnička zbirka, Zbirka Domovinskog rata i spomen soba poginulim, umrlim i nestalim braniteljima Domovinskog rata, Zbirka fotografija i fotografske opreme, Zbirka kamenih spomenika, Zbirka razglednica i čestitki.

Stalni postav se sastoji od Alpinističke zbirke koju je potrebno temeljito revalorizirati, podacima obogatiti i predstaviti na adekvatan način jer se radi o jedinstvenoj zbirci muzeja u Hrvatskoj. Obzirom da je kustosica Iva Validžija bila u aktivnoj prepisci i dogovorima oko revizije zbirke s ravnateljicom Anom Krznarić napravljen je hodogram potrebnih akcija koje uključuju reviziju zapisa u bazi (koji su izuzetno oskudni) i nove dokumentarne fotografije kako bi se napravila stručna podloga za budući novi stalni postav.

Revizija svih ostalih zbirki je napravljena te su nedoumice riješene, ili u postupku rješavanja.

Etnografska zbirka kao i kulturno-povijesna građa predstavljene su ambijentalno u stalnom postavu dok je spomen soba Ivane Brlić Mažuranić skromno predstavljena i potrebno je napraviti revalorizaciju kako si mogla ponuditi dodatne informacije u odnosu na Ivaninu kuću bajki koja se nalazi u dvorištu zgrade.

Postav Arheološke zbirke uglavnom čini građa posuđena iz Arheološkog muzeja u Zagrebu, ali bez posudbenog ugovora, već reversom, pa je dogovoreno da se građa pregleda i nakon revizije da se sklopi Ugovor o posudbi.

Što se tiče čuvaonice, Muzej je u posebno teškoj situaciji jer raspolože s vrlo limitiranim prostorom potkrovlja kaštela koji onemogućuje donošenje građe zbog stepenica, ali i zbog statičke sigurnosti kao i niži strop zbog krovništva. Potrebno je Zavičajnom muzeju Ogulin

osigurati prostor koji će svojom kvadraturu i mikroklimatskim uvjetima osigurati što bolje uvjete za građu koju muzej čuva.

Muzej ima određeni problem s prikupljanjem, tj. pohranom arheološke građe, jer ravnateljica nema potpuni uvid u sva istraživanja čija bi građa, sukladno zakonu i pravilniku, teritorijalno trebala pripasti Muzeju. Međutim već sam uvid u predanu građu pokazuje da istraživači vrlo selektivno predaju materijal. Matičarka je mišljenja da bi u koordinaciji s Konzervatorskim odjelom u Karlovcu trebalo vidjeti koja bi sve građa trebala biti predana Muzeju. S druge strane, problem je, kao što je već navedeno, u nedostatku prostora za pohranu građe.

Dokumentacija tj osnovni akti muzeja su izrađeni od ravnateljice Ane Krznarić te prema proceduri predstavljeni Upravnom vijeću i izglasani. Potrebno je provjeriti popis zbirke koje se vode pri Muzejskom dokumentacijskom centru u odnosu na pravo stanje u muzeju.

Matičarka predlaže osnivanje studijske zbirke arheološke građe, a također nudi i pomoć prilikom preuzimanja arheološke građe od istraživača, kako bi se osiguralo da građa bude predana u Muzej sukladno Pravilniku o arheološkim istraživanjima.

U Zagrebu, 30.studeni 2020.