

PREDGOVOR

Izvešća hrvatskih muzeja za 2001. godinu donose pregled rada 73 muzeja iz svih hrvatskih županija (osim Zagrebačke i Grada Zagreba, čija se izvješća objavljuju u zasebnoj publikaciji) na približno 730 kartica teksta strukturiranog prema 16 zadanih odrednica. To su do sada najopsežnija izvješća, s najvećim brojem zastupljenih muzeja, te kao urednica publikacije želim svima zahvaliti na odazivu i suradnji.

Mnogo se puta tijekom protekle godine pokazala važnost *Izvešća* kao sistematiziranoga i manje-više cjelovitog izvora informacija o radu muzeja, namijenjenoga ne samo muzealcima, nego i institucijama i upravnim tijelima koja financiraju muzejsku djelatnost, studentima i istraživačima te medijima.

Koliko god je važno publiciranje samih izvješća o radu, toliko je bitna i analiza podataka na temelju koje bi bilo moguće donijeti zaključke o tome koja su osnovna kretanja i trendovi u hrvatskim muzejima, unutar svake od zastupljenih djelatnosti (skupljanje, edukacija, izložbena djelatnost, dokumentacija i dr.). To sam prijašnjih godina u osnovnim naznakama pokušala učiniti u predgovoru publikacije, no ove smo godine odlučili da nakon publiciranja *Izvešća* to učinimo u opsežnijem tekstu koji će biti objavljen u časopisu *Informatica Museologica*. Takav pregled stanja ponajprije bi trebao služiti kao objektivni i faktički temelj za kreiranje strategije razvoja muzejske djelatnosti u Hrvatskoj.

No prije nego što ta analiza bude objavljena, a budući da su podaci o posjećenosti muzeja dosadašnjih godina izazivali najveću pozornost i diskusije, ovdje ćemo ukratko rezimirati taj segment djelatnosti. Od 73 muzeja, 69 njih dalo je podatke o broju posjetitelja (izostali su podaci za Arheološki muzej Istre, koji redovito ima velik broj posjetitelja amfiteatra, za Zavičajni muzej

Čazma, Muzejsku zbirku Imotski i Muzej Moslavine) koji iznosi oko 975.000. Znatnoj razlici u odnosu prema 2000. godini (500.000 posjetitelja) pridonose podaci o posjećenosti Dubrovačkih muzeja (210.000 posjetitelja) te Brijuna (127.741 posjetitelj), gdje je posjet muzeju uključen u obilazak Nacionalnog parka. I dalje ostaje činjenica o znatno većem zanimanju posjetitelja za spomenike kulture koji su u sastavu muzeja ili u kojima su muzeji smješteni, arheološke lokalitete ili muzeje na otvorenome nego za razgledanje muzejskih postava. Nadamo se da će taj trend povećanja broja posjetitelja i dalje rasti, to prije što je uočljivo sve veće zanimanje posjetitelja za različite sadržaje, osim onih izložbenih koje muzeji nude (predavanja, radionice, različite priredbe i promocije), a također i za posjet web-siteovima muzeja (primjerice, Moderna galerija – muzej moderne i suvremene umjetnosti iz Rijeke u broj posjetitelja ubrojila je i one koji su posjetili njihov site). Prostor za prezentiranje muzejskih sadržaja sve je veći i sve manje prostorno ograničen iako njihova prisutnost u lokalnoj zajednici i dalje ostaje najbitnija, osobito za velik broj muzeja zastupljenih u *Izvešćima*.

Nažalost, ni ovogodišnja *Izvešća*, kao ni prošlogodišnja, unatoč najavi, zbog nedostatka novca ne možemo objaviti i u elektroničkom obliku, što bi ih učinilo dostupnima svima i u svakome trenutku, uz mogućnost personaliziranog pretraživanja. Željela bih još napomenuti da “osobna iskaznica muzeja” koju objavljujemo na početku svakog izvješća, a koju deriviramo iz Registra muzeja, galerija i zbirki u RH, što ga vodimo u MDC-u (te ažurnost podataka također ovisi o odazivu muzeja na našu anketu), odražava broj i strukturu stručnih djelatnika u trenutku objavljivanja *Izvešća*, a ne u godini za koju su izvješća napisana.

Markita Franulić

